

Демографический фактор в обеспеченности трудовыми ресурсами экономики России и Казахстана

В условиях усиления интеграционных процессов на постсоветском пространстве (образование Евразийского экономического союза, Таможенного союза, Единого экономического пространства и т.д.) формируются новые возможности для развития государств. Одним из важнейших направлений по реализации социально-экономических преобразований и созданию конкурентных преимуществ является обеспечение национальных экономик трудовыми ресурсами, которые являются основным стратегическим ресурсом эффективного развития.

В формировании трудовых ресурсов определяющую роль играет демографический фактор. К основным характеристикам, оказывающим влияние на воспроизводство рабочей силы, относятся процессы естественного движения населения, его возрастно-половая структура, миграция и др. Рассмотрим демографические возможности обеспечения стран Евразийского экономического союза трудовыми ресурсами на примере Российской Федерации и Республики Казахстан.

Динамика численности населения России и Казахстана характеризуется разнонаправленными тенденциями (табл. 1). В период 1989 – 2014 гг. произошла депопуляция российского населения (на 3%), что привело к снижению численности граждан с 147,0 до 143,3 млн. чел. Наибольшее влияние на этот процесс оказало снижение рождаемости и рост смертности в стране. В Казахстане, несмотря на спад численности населения к концу 90-х гг. XX в. относительно 1989 г., наметилась тенденция к росту: по состоянию на 2013 г. данный показатель составил 17,2 млн. чел. (против 16,5 млн. чел. в 1989 г. и 14,5 млн. чел. в 2002 г.). В первом случае это принято связывать с выездом на постоянное место жительства на историческую родину части представителей этносов и падением уровня рождаемости, а во втором – с увеличением естественного прироста [1, с. 3]. Таким образом, при сохранении существующих

тенденций положительной динамики, можно говорить о том, что Казахстан, в отличие от России, в перспективе может иметь возможность удовлетворить потребности экономики в трудовых ресурсах.

Таблица 1. Возрастная структура населения России и Казахстана (на 1 января)

Год	Всего	Моложе тру- доспособного возраста	В трудоспо- собном воз- расте	Старше тру- доспо- собного возраста	Всего	Моложе тру- доспо- собного возраста	В трудоспо- собном воз- расте	Старше тру- доспособного возраста
Тысяч человек					В процентах			
Россия								
1989	147022	35995	83746	27196	100,0	24,5	57,0	18,5
2002	145167	26327	88942	29778	100,0	18,2	61,3	20,5
2005	143801	24349	90099	29353	100,0	16,9	62,7	20,4
2006	143236	23671	90157	29408	100,0	16,5	62,9	20,5
2007	142863	23073	90058	29732	100,0	16,2	63,0	20,8
2008	142748	22842	89745	30161	100,0	16,0	62,9	21,1
2009	142737	22854	89342	30541	100,0	16,0	62,6	21,4
2010	142857	23126	87983	31714	100,0	16,2	61,6	22,2
2011	142865	23209	87847	31809	100,0	16,2	61,5	22,3
2012	143056	23568	87055	32433	100,0	16,5	60,9	22,7
2013	143347	24110	86137	33100	100,0	16,8	60,1	23,1
Казахстан								
1989	16465	5551	9079	1823	100,0	33,7	55,1	11,1
2002	14851	4257	9000	1594	100,0	28,7	60,6	10,7
2005	15075	4013	9489	1573	100,0	26,6	62,9	10,4
2006	15219	3982	9652	1585	100,0	26,2	63,4	10,4
2007	15397	3985	9824	1588	100,0	25,9	63,8	10,3
2008	15572	4012	9967	1593	100,0	25,8	64,0	10,2
2009	15982	4134	10283	1566	100,0	25,9	64,3	9,8
2010	16203	4201	10406	1596	100,0	25,9	64,2	9,9
2011	16440	4289	10516	1635	100,0	26,1	64,0	9,9
2012	16673	4398	10603	1673	100,0	26,4	63,6	10,0
2013	17161	4683	10700	1778	100,0	27,3	62,4	10,4

Примечание: сумма строк не равна соответствующему итогу в связи с наличием лиц, не указавших возраст.
Источник: данные Росстата и Агентства Республики Казахстан по статистике.

Возрастная структура общества рассматриваемых государств также имеет существенные различия. С 1989 по 2013 гг. удельный вес лиц моложе трудоспособного возраста в России сократился с 24 до 17%, а доля пожилых людей возросла с 18 до 23%. Улучшение демографической ситуации в стране, наблюдаемое в последние годы, обусловлено в основном повышением интенсивности рождаемости, где особую роль играет реализация ряда социально-значимых проектов («Здоровье», «Доступное жилье» и т.д.) [8, с. 136].

В Казахстане же, при общей тенденции снижения с 1989 г., с 2008 г. отмечается увеличение доли молодых при одновременном росте доли лиц старше трудоспособного возраста. В соответствии со шкалой Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета Россия, где доля людей старше 60 лет в 2013 г. составила 23%, относится к числу стран с очень высоким уровнем демографической старо-

сти, в то время как Казахстан находится на втором этапе, обозначенном как «собственно преддверие старости» (10% в 2013 г.).

Тип воспроизводства населения России, характеризуемый низкой рождаемостью и высокой смертностью, определил нарастание масштабов старения (в развитых странах, в отличие от государств постсоветского пространства, возникновение данного процесса принято связывать с увеличением продолжительности жизни [7, с. 83]). С 2000-х гг. Казахстан постепенно переходит к расширенному воспроизводству, формируется прогрессивный тип половозрастной структуры.

Относительно высокая рождаемость до конца 80-х гг. XX в. позволила сохранить долю лиц трудоспособного возраста в России на прежнем уровне (59% в 2014 г. против 57% в 1989 г.), в Казахстане – даже несколько увеличить, особенно благодаря компенсационному росту рождаемости вследствие реализации женщинами отложенных рождений в 90-е гг. (62% в 2014 г. против 55% в 1989 г.) [5, с. 18-28]. С другой стороны, с 2007 г. в России, в отличие от Казахстана, происходит значительное снижение доли данной группы населения как в абсолютном, так и в относительном выражении. Согласно прогнозу Росстата, удельный вес лиц трудоспособного возраста в России к 2030 г. сократится на 5,7 п.п. по сравнению с 2014 г. и составит 54% (табл. 2).

Таблица 2. Прогноз численности населения Российской Федерации (средний вариант) и Республики Казахстан по возрастным группам (на начало года)

Год	Моложе трудоспособного возраста				Трудоспособного возраста				Старше трудоспособного возраста			
	Россия		Казахстан		Россия		Казахстан		Россия		Казахстан	
	тыс. чел.	в %	тыс. чел.	в %	тыс. чел.	в %	тыс. чел.	в %	тыс. чел.	в %	тыс. чел.	в %
2014 (факт)	24717,0	17,2	4756,8	27,5	85162,0	59,3	10708,0	62,0	33100,0	23,5	1802,4	10,4
2016	26313,6	18,0	5071,2	28,6	84296,2	57,4	10744,7	60,6	36144,5	24,6	1919,5	10,8
2020	27992,9	18,9	5601,7	30,1	80996,4	54,8	10791,1	58,0	38915,1	26,3	2203,8	11,9
2025	28348,2	19,1	5821,5	29,9	79137,5	53,4	11116,0	57,0	40855,9	27,5	2557,1	13,1
2030	26579,0	18,0	5718,4	28,2	79271,0	53,6	11759,5	57,9	41994,6	28,4	2836,1	14,0

Источник: данные Росстата; Демографический прогноз Республики Казахстан: основные тренды, вызовы, практические рекомендации [Электронный ресурс] / Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/upload/nac_komissiya_po_delam_zhenshin/Демографическая%20политика/4.2%20рус.pdf

Согласно данным Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан, на 1 000 чел., вступающих в трудоспособный возраст, к 2030 г. будет приходиться 496 чел., выходящих из трудоспособного

возраста [1]. Доля трудоспособного населения к 2030 г. также снизится на 4 п.п. (58% против 62% в 2014 г.). Таким образом, в рамках прогноза и для Казахстана в ближайшем будущем возможно возникновение проблемы дефицита трудовых ресурсов.

Особую роль в сложившейся ситуации будет иметь процесс вовлечения широких слоев граждан в трудовую деятельность, выражаемый в уровне экономической активности населения¹, характеризующемся как отношение численности экономически активного населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы.

В период с 1990 по 1998 г. экономическая активность населения России снизилась с 67 до 57%. С 1999 по настоящее время отмечается умеренный рост трудовой активности, который в основном связан с вовлечением пожилых граждан в трудовую деятельность. В Казахстане же на протяжении рассматриваемого периода данный показатель находился примерно на одном и том же уровне и с 2006 г. имеет тенденцию к повышению.

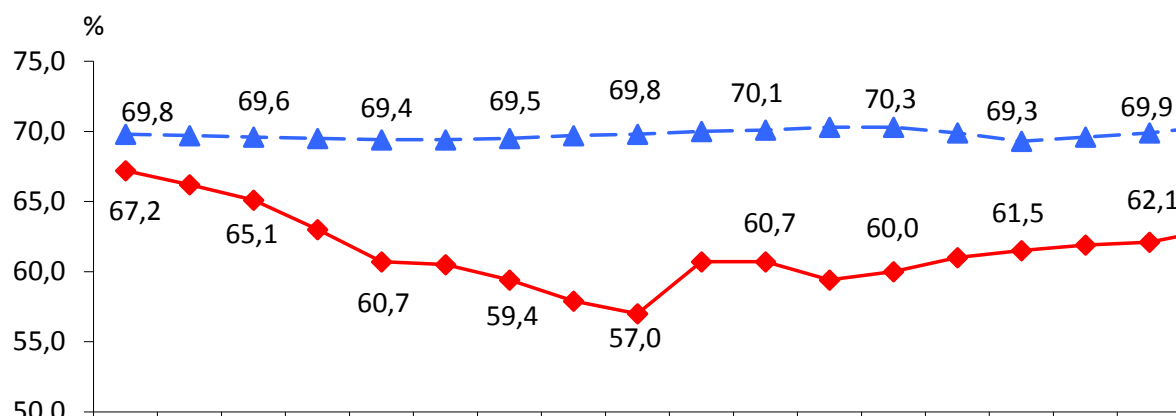


Рис. 1. Динамика уровня экономической активности населения России и Казахстана (%)

Источник: база данных Всемирного Банка.

Экономическая активность населения в разрезе половозрастных групп характеризуется некоторыми особенностями (табл. 3). Трудовая активность лиц старших возрастов (старше 55 лет) в Казахстане значительно выше, чем в

¹ В соответствии с методологией Всемирного Банка под экономически активным населением понимаются лица в возрасте 15 – 72 лет, которые в рассматриваемый период считаются занятыми или безработными. Использование данной категории связано с тем, что ее количественные характеристики значительно в меньшей степени зависят от демографической обстановки в отличие от категории «лица трудоспособного возраста».

России (в среднем на 14 п.п.). Особенно высокие значения данного показателя отмечаются в группе 55-59-летних казахов. В целом уровень экономической активности как женщин, так и мужчин в Казахстане по всем возрастным группам выше, чем в России.

Таблица 3. Уровень экономической активности населения по возрастным группам в 2013 г. (в % от численности населения соответствующей половозрастной группы)

Возрастная когорта	Все население		Мужчины		Женщины	
	Россия	Казахстан	Россия	Казахстан	Россия	Казахстан
Экономически активное население, из него в возрасте, лет	67,6	71,7	73,4	77,3	62,5	66,7
15 – 19	13,4	8,2	15,6	9,0	11,2	7,4
20 – 24	64,4	65,4	69,5	71,0	59,3	59,9
25 – 29	86,8	92,7	93,4	95,9	80,2	89,4
30 – 34	88,8	94,5	93,7	97,6	84,1	91,4
35 – 39	91,3	94,3	93,9	96,6	88,9	92,2
40 – 44	91,9	95,4	93,1	97,3	90,8	93,6
45 – 49	90,7	93,9	91,6	95,6	89,8	92,4
50 – 54	84,4	92,6	86,7	94,7	82,5	90,7
55 – 59	62,1	80,5	76,2	90,8	51,2	73,1
60 лет и старше*	19,2	20,4	25,2	33,0	15,4	10,9

* В России данный интервал представлен населением в возрасте 60 – 72 лет.
 Источник: Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). 2014 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – С. 23; Экономическая активность населения Казахстана 2009-2013 [Текст] : стат. сб. / Под ред. А.А. Смаилова. – Астана : Статистика, 2014. – С. 11.

Помимо половозрастной структуры существуют различия и в профессионально-квалификационной структуре рассматриваемых стран. В Казахстане все регионы являются трудоизбыточными, причем в основном за счет неквалифицированных работников, при явной нехватке специалистов высокой квалификации [3]. Россия же испытывает дефицит как низко-, так и высококвалифицированной рабочей силы.

Кроме того, на ситуацию в области трудовых ресурсов оказывает влияние миграция населения. Казахстан для России на протяжении многих лет являлся одним из основных доноров рабочей силы. Население, особенно из сельских районов с неразвитой инфраструктурой и низким уровнем жизни, вследствие различных социально-экономических причин мигрирует в регионы с более благоприятными условиями для жизни.

Демографической безопасности уделяется большое внимание, как в России, так и в Казахстане. Основными направлениями являются стимулирование рождаемости, снижение смертности населения, увеличение продолжительности здоровой жизни, регулирование миграции и укрепление института семьи,

которые регламентированы в главных программных документах: Концепции демографической политики и укрепления семьи РК на 2010-2020 годы и Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Предпринятые меры в рамках программных направлений дали определённые положительные результаты, однако, по мнению С.В. Рязанцева, если интерес к демографическим вопросам снизится, то депопуляция снова будет углубляться [6]. И прежде всего необходимо устранение негативных сопутствующих социальных факторов: низкого уровня жизни, социальной незащищённости, недоступности качественных медицинских и образовательных услуг и т.д.

Меры демографической политики не способны в полной мере обеспечить потребности экономики в трудовых ресурсах России и Казахстана. Поэтому важным направлением становится расширение возможностей для вовлечения в трудовую деятельность слоев экономически неактивного населения.

Тем не менее существует мнение, что повышение экономической активности отдельных категорий граждан (молодежи, женщин, пенсионеров, инвалидов и т.д.) в перспективе не сможет компенсировать падение предложения труда [2]. В России и Казахстане при несколько отличной структуре потребности в кадрах при отсутствии барьеров для трудоустройства появляется возможность ликвидировать дефицит кадров по некоторым специальностям. Актуальным решением данной проблемы становится привлечение иностранной рабочей силы, что возможно осуществлять в рамках Евразийского экономического союза при формировании единого рынка труда. Кроме того возможна активизация деятельности по направлению содействия академической и учебной мобильности молодежи России и Казахстана путем повышения качества образовательных программ и расширения существующих квот на обучение студентов из других стран.

Список литературы

1. Демографический прогноз Республики Казахстан: основные тренды, вызовы, практические рекомендации [Электронный ресурс] / Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/upload/nac_komissiya_po_delam_zhenshin/Демографическая%20политика/4.2%20рус.pdf (дата обращения: 05.05.2015).
2. Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: парадоксы посткризисного развития [Текст] : препринт / Р.И. Капелюшников, А.Ю. Ощепков. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 41 с.
3. Котляров, Н.Н. Состояние и тенденции развития общего рынка трудовых ресурсов в рамках Евразийского экономического союза / Н.Н. Котляров, Л.В. Левченко, Е.Б. Стародубцева // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 1. – С. 30-34.
4. Мырзалиев, Б. Показатели эффективности использования трудовых ресурсов [Текст] / Б. Мырзалиев, Д. Джасенов // Экономика. – 2009. – № 6. – С. 5-8.
5. Репродуктивные установки женщин Восточно-Казахстанской области [Текст] / А.Н. Алексеенко, З.Н. Айтказина, Н.Л. Краснобаева, А.Б. Серекбаева, Е.В.Тарасова, С.К. Уалиева. – Усть-Каменогорск : Медиа-Альянс, 2006. – 256 с.
6. Рязанцев, С.В. Демографическое будущее России [Текст] / С.В. Рязанцев, К. Зоидов // Международные процессы. – 2013. – № 1. – С. 63-75.
7. Рязанцев, С.В. Проблемы старения населения России / С.В. Рязанцев, Н.П. Гусаков, Р.В. Маньшин // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. – 2014. – № 1. – С. 83-87.
8. Шабунова, А.А. О причинах роста рождаемости населения в период активизации демографической политики России (на примере Вологодской области) [Текст] / А.А. Шабунова, О.Н. Калачикова // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 5. – С. 129-136.