

Формирование механизмов частно-государственного партнерства в профессиональном образовании в рамках Евразийского экономического союза: опыт России и Казахстана

В условиях формирующейся инновационной экономики образование как отрасль, отвечающая за подготовку активных и творческих кадров, становится «драйвером» экономического роста.

В то же время, как показывает сложившаяся в современном мире ситуация, далеко не во всех случаях накопленный в образовательной сфере потенциал реализуется в конкретных показателях экономического роста. Об этом, в частности, свидетельствует пример стран, действующих на постсоветском пространстве. Так, по значению глобального индекса инноваций (ГИ)¹ бывшие советские республики уступают и Швейцарии (в 1,9 раза), и Японии (в 1,6 раза), и Китаю (в 1,4 раза). В то же время, в этих государствах уровень участия населения в профессиональном образовании не превышает 40 чел. в расчете на 1 тыс. нас., что заметно меньше, чем в СНГ. Существенной причиной этого является сохранение в колледжах и университетах *отраслевой* модели профессионального образования, которая была характерна для советской экономики. Эта модель характеризуется сильной ролью государства, которое единолично в плановом порядке определяет объемы подготовки квалифицированных кадров. Для развивающихся же сейчас креативных индустрий необходима не отраслевая, а *кластерная* модель, обеспечивающее сотрудничество независимых компаний и университетов, основанных на модели государственно-частного партнерства [1, с. 4].

В России некоторые инструменты государственно-частного партнерства в профессиональном образовании впервые были включены в разработанную Министерства образования и науки РФ «Стратегию развития системы

¹ Индекс представляет собой обобщенный показатель для измерения уровня инноваций в стране, разработанный Бостонской консалтинговой группой, Национальной ассоциацией производителей и Институтом производства. При построении индекса используются 84 показателя, дающие возможность оценить как инновационный потенциал страны, так и измеримые результаты внедрения инноваций

подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года» (одобрена Коллегией Минобрнауки России 18 июля 2013 г., протокол № ПК-5вн). В то же время представители бизнеса на сегодняшний момент отдают приоритет традиционным и выверенным путям сотрудничества, таким как организация стажировок и практик на предприятиях. Как говорят данные опроса работодателей, проведенного НИУ Высшая школа экономики в 2013 г.², подобным образом с вузами взаимодействует 31% руководителей российских предприятий, с техникумами и колледжами – 30%. Заметно увеличивается число предпринимателей, участвующих в днях открытых дверей и ярмарках вакансий в образовательных организациях. Наиболее сложные формы взаимодействия (такие как: организация совместных коммерческих предприятий, представительств компаний, участие работодателей в попечительских советах), которые требуют детальной проработки стратегии совместных действий, создания новых организационных структур, формирование нормативной документации, имеют эпизодический характер [14, с. 20].

Подобная ситуация в сфере государственно-частного партнерства характерна и для отдельных регионов России. Для примера приведем некоторые результаты экспертного опроса работников учреждений профессионального образования Вологодской области, который был проведен Институтом социально-экономического развития территорий РАН совместно с Санкт-Петербургским государственным университетом в декабре 2014 г. (табл. 1). Согласно им большая часть (92%) опрошенных экспертов констатировала, что в их организациях взаимодействие с работодателями проходит в форме заключения договоров о прохождении учебных практик. Договоры о целевой подготовке специалистов для отраслей экономики и социальной сферы заключаются далеко не всеми учреждениями. Подобная деятельность характерна в большей степени для высшего, чем для среднего

² Ежегодный опрос работодателей по проблемам занятости развития кадров, проблеме взаимосвязи профессионального образования и рынка труда, который проводится НИУ ВШЭ начиная с 2005 г. Общий объем выборки – 1000 чел.

профессионального образования (54 против 30%). Наиболее часто (100%) к практике заключения таких договоров обращаются образовательные организации инженерно-технического профиля, крайне редко (14%) – педагогического.

Таблица 1. Формы взаимодействия образовательных учреждений Вологодской области с организациями-работодателями, в % от числа опрошенных экспертов

Аспекты	Всего по опросу	Типы ОУ		Категории работников	
		ВПО*	СПО**	Администрация	ППС***
Договоры о прохождении практики студентами	91,2	88,1	95,2	94,1	90,3
Участие в работе государственных аттестационных комиссий	64,6	58,3	73,0	73,5	61,9
Договоры о целевой подготовке специалистов	43,5	53,6	30,2	50,0	41,6
Проведение совместных исследований и разработок	36,1	44,0	25,4	44,1	33,6
Организация представительства компании в образовательном учреждении (кафедры, центра карьеры и т.д.)	8,8	14,3	1,6	11,8	8,0
Участие в попечительских советах	6,1	4,8	7,9	11,8	4,4
Организация совместных коммерческих предприятий	8,2	2,4	15,9	8,8	8,0
Не взаимодействует	0,7	1,2	0,0	0,0	0,9

Источник: данные экспертного опроса среди руководителей и преподавателей организаций среднего и высшего профессионального образования Вологодской области (декабрь 2013 г.). В ходе исследования было опрошено 147 чел. (из них: 113 преподавателей и 34 руководящих работника).

Примечание: * ВПО – организации высшего профессионального образования (академии, университеты, институты); ** СПО – организации среднего профессионального образования (колледжи, техникумы); *** ППС – профессорско-преподавательский состав

Обращает на себя внимание тот факт, что образовательные организации самостоятельно делают успешные попытки построения диалога с бизнесом на основе специальных программ взаимодействия. В 75% случаев руководящие работники техникумов и вузов отмечают, что эти программы носят профориентационный характер. Наименее распространены программы по развитию одаренностей, творческих и интеллектуальных способностей студентов – по организации творческих конкурсов, стипендиальной поддержки (31%), развитию талантов (6%). В то же время, результативность использования подобных программ весьма велика. Так, среди экспертов, учреждения которых работают по программам организации творческих конкурсов, 46% высоко оценивают уровень развития креативности у своих студентов. Среди тех, кто работает в учреждениях, в которых действуют программы стипендиальной поддержки талантливой молодежи, этот показатель составляет 52%.

Узость интересов бизнеса при осуществлении взаимодействия с образовательными организациями в рамках государственно-частного партнерства в большинстве случаев делает этот институт достаточно формальным и неэффек-

тивным. Так, доля экспертов из вологодских техникумов и вузов, считающих, что в ходе взаимодействия с работодателями содержание образования стало в большей степени отвечать требованиям работодателей невелико (54%). Всего 38% считает, что в результате сотрудничества с бизнесом ускорилась профессиональная адаптация выпускников.

Во многом характер и эффективность сотрудничества бизнеса с образовательными учреждениями связана со степенью зрелости предприятия-партнера. Как свидетельствуют данные мониторинга НИУ ВШЭ, более разносторонний опыт сотрудничества с учреждениями профобразования имеют немногочисленные фирмы, недавно прошедшие этап технологической модернизации и давно использующие институциональные практики в области развития персонала [14, с. 51]. Большинство представителей реального сектора экономики, включаясь в сферу государственно-частного партнерства, не воспринимают ее как единый механизм решения проблем не только профессионального образования, но и собственной организации, поскольку не находятся на высоком уровне организационного развития и вынуждены акцентировать внимание на решении текущих задач.

В плане реализации государственно-частного партнерства иная обстановка сложилась в системе профессионального образования Республики Казахстан. Сотрудничество бизнеса и учебных заведений в республике имеет законодательную, институциональную и инфраструктурную поддержку. Законодательная база Казахстана, регулирующая вопросы государственно-частного партнерства, более богатая, чем в России и насчитывает 35 отдельных законодательных актов [10].

На сегодняшний день в Казахстане сформировалось несколько прорывных направлений взаимодействия образования и частного бизнеса: 1) совместное создание образовательных и инновационных площадок, открытие лабораторий и филиалов научных кафедр на производстве; 2) проведение совместных научных исследований; 3) оснащение образовательных организаций современным учебным и производственным оборудованием; 4) подготовка

студентов в соответствии с запросами работодателей; 5) предоставление образовательных грантов наиболее талантливым студентам (табл. 2).

Таблица 2. Некоторые примеры государственно-частного партнерства в системе профессионального образования Республики Казахстан

Партнеры		Направление взаимодействия	Результаты партнерства
Образовательная организация	Компания		
1. Казахский национальный технический университет им. К.Сатпаева	Корпорация «Шеврон» (США)	Создание образовательных и инновационных площадок	В университете созданы: - 5 учебно-образовательных, научно-исследовательских центров; - совместное предприятие «Тенгизшевройл»
2. Казахский национальный университет им. аль-Фараби	Крестьянское хозяйство «МАНШУК»		Создан биотехнологический комплекс «Вермикультура».
3. Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова	ОАО КEGOK, АО «Казахстанский электролизный завод»		Создан региональный центр инноваций и трансфера технологий
	Евроазиатская энергетическая корпорация; Аксуский ферросплавный завод; ТОО «Компания Нефтехим LTD»; ПФ ТОО «KSP Steel»; ТОО «Полимер»		Открытие филиалов научных кафедр на производстве
4. Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова	АО «КазАгроИнновация»	Проведение совместных научных исследований	С участием представителей бизнес-сообщества на базе опытного хозяйства проводятся совместные научные исследования
5. Карагандинский государственный технический университет	Компания «Тоталь» (Франция)	Оснащение учебным и производственным оборудованием, необходимым для проведения научно-образовательного процесса	Создан Казахстанский институт сварки, укомплектованный новейшим сварочным оборудованием производства иностранного производства и оснащенный мультимедийным оборудованием и учебно-методическими материалами
6. Семипалатинский геологоразведочный колледж	ОАО «Азимут Энерджи Сервис»; ЗАО «Топаз»; ОАО «Данк»; ОАО «Казхром»; ОАО НАК «Казатомпром»	Подготовка студентов в соответствии с запросами работодателей	Предоставление мест для прохождения производственной практики студентов
7. Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана	Группа компаний «Конденсат»; АО Агрореммаш	Предоставление студентам грантов	Около 100 студентов, в университете обучаются по образовательным грантам компаний

Составлено по материалам официального сайта Министерства образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: edu.gov.kz

Кроме того, согласно данным мониторинга Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы в 2012 г. в 57% учреждений профессионального образования республики действовали попечительские советы, созданные с привлечением бизнес-сообщества. 4 вуза имели наблюдательные советы. В 2012 г. за счет средств работодателей обучались 5195 студентов организаций технического и профессионального образования (0,9% от общего количества студентов) [7].

Необходимо отметить, что решению вопросов государственно-частного партнерства в профессиональном образовании на высоком организационном уровне способствует деятельность специальных структур – Координационного совета по государственно-частному партнерству при Правительстве Респуб-

ки Казахстан и Казахстанского центра государственно-частного партнерства. Последний был создан в 2008 г. при Министерстве экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан как акционерное общество для решения следующих задач: 1) обеспечение высокого качества оценки и экономической экспертизы концессионных и бюджетных инвестиционных проектов 2) разработка рекомендаций для государственных органов по совершенствованию институциональной системы в области государственно-частного партнерства. Помимо этого Центром оказывается методологическая помощь участникам партнерства, проводятся встречи с потенциальными концессионерами и инвесторами в рамках международного сотрудничества, организовываются обучающие мероприятия и т.д. [4].

Продуманная стратегия в области государственно-частного партнерства в сфере образования позволяет колледжам и вузам Казахстана выстраивать прочные отношения с бизнес-структурами. Об этом говорят результаты исследования удовлетворенности работодателей деятельностью образовательных организаций, которое в 2014 г. провело британское агентство Quacquarelli Symonds в ходе построения рейтинга лучших университетов мира. По версии этого агентства для двух вузов Казахстана – Казахского национального университета им. аль-Фараби и Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, индекс репутации среди работодателей составляет 32,9 и 30,2 ед. соответственно, что в целом соответствует уровню ведущих российских университетов (Новосибирский государственный университет и МГИМО) [16].

Таким образом, мы считаем, что одним из направлений международного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан могла бы стать методологическая помощь в формировании организационных основ государственно-частного партнерства в сфере третичного образования. Данное направление взаимодействия может быть обозначено в качестве дополнения к Соглашению между Правительством Республики Казахстан и Правительством РФ о сотрудничестве в области культуры, науки и образовании от 28 марта 1994 г. Начало данному сотрудничеству может быть положено организацией на

постоянной основе при Российском центре науки и культуры в Казахстане работы Совета по образовательному сотрудничеству, в полномочия которого будет входить проведение семинаров и конференций по обмену опытом взаимодействия с социальными партнерами в сфере подготовки квалифицированных кадров для экономики (с участием руководителей учебных заведений, а также специалистов Казахстанского центра государственно-частного партнерства), проведение выездных сессий Совета в российских и казахстанских колледжах и вузах.

Список литературы

1. Абанкина И.В. Университеты в креативной экономике: проблемы, вызовы, эффекты // Нижегородское образование. – 2014. – №2. – С. 4-12.
2. Головчин М.А. Формирование у студентов компетенций, востребованных на рынке труда: проблемный анализ // Нижегородское образование. – 2014. – №2. – С. 31-36.
3. Иванов В.Г. «Естественный уровень образования» как фактор стабильности политического режима // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2012. – №1. – С. 35-56.
4. Казахский центр государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kzppp.kz>
5. Карелин И.Н., Корицкий А.В. Проблемы социального партнерства в сфере высшего образования // Социальное партнерство как фактор развития инфраструктурных отраслей экономики России. – Новосибирск: НГАСУ, 2013. – С. 218-224.
6. Лейбович, А.Н. Союз рубля и знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.akvobr.ru/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo.html
7. Материалы официального сайта Министерства образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: edu.gov.kz

8. Мигунова Д. Современное состояние и проблемы российского среднего профессионального образования // Вестник общественного мнения. – 2014. – №1-2. – С. 106-115.
9. Мухоморова И.В., Новикова Н.Г. Совершенствование механизмов государственного частного партнерства в высшем образовании // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publ.naukovedenie.ru>
10. Пиунова А.В. Особенности развития частно-государственного партнерства в республике Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/21/3397>
11. Россия и страны мира. 2012.: Стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – 380 с.
12. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: минобрнауки.рф
13. Таршилова Л.С., Губашев Н.М. Возможности развития государственно-частного партнерства в системе высшего профессионального образования Республики Казахстан // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.es.rae.ru/mino/159-1222
14. Требования работодателей к текущим и перспективным профессиональным компетенциям персонала. Информационный бюллетень. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 64 с.
15. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru>
16. QS world university rankings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.topuniversities.com>