

Оценка экономических эффектов от интеграции для городов российско-белорусского приграничья¹

В литературе посвященной вопросам исследования интеграционных процессов широко освещены направления интеграции. В экономическом направлении происходят региональные и международные перераспределения производств, расширение рынков сбыта продукции. В направлении институтов вырабатываются законодательные нормы, формальные и неформальные правила ведения деятельности в рамках интегрированных структур. Более того, на пересечении происходит кристаллизация тех структур (формальные объединения предприятий, сетевые взаимодействия, агломерации, кластеры) и правил, в рамках которых ведется хозяйственная деятельность.

Россия и Беларусь являются самыми близкими соседями, объединенными общим языком, историей, культурой, религией. Высокая степень гомогенности двух стран всегда располагала к тесному сотрудничеству. И сейчас, в условиях евразийской интеграции процессы экономической интеграции протекают много быстрее, чем с любым другим соседом Российской Федерации. Российско-белорусское приграничье образуют Псковская, Смоленская, Брянская области с российской стороны и Витебская, Могилевская и Гомельская области с белорусской. Пограничные пункты пропуска между Россией и Беларусью отсутствуют, что является свидетельством отсутствия любых барьеров для взаимодействия и делает транспортные и, в общем, транзакционные издержки пересечения границы наиболее низкими. Более того, в рамках Союзного государства были реализованы программы («Обустройство границ», «Программа обустройства внешней границы Союзного государства на период 2002 – 2005 гг., с продлением срока ее реализации на 2006 г.»), посвященные выработке единой

¹ Работа выполнена по проекту РГНФ – Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований: «Интеграционный потенциал малых и средних городов Беларуси и России: оценка и механизм реализации в условиях евразийской интеграции» 2015 год.

пограничной политики². Прямое транспортное сообщение может осуществляться по всем магистралям, пересекающим границу. Российско-белорусскую границу пересекают: 7 железнодорожных магистралей; 10 автомобильных магистралей. Также данную границу пересекают основные автомобильное и железнодорожное плечи трансконтинентального коридора Транссиб (TS) и ответвления Паневропейского коридора №9 (PE9).

Протяженность границы России и Белоруссии составляет 1283 км. И образует широкую зону, взаимодействие в которой максимально упрощено, и которая выходит в центральные, самые населенные территории России, в т.ч. к двум столичным городам Москве и Санкт-Петербургу.

Согласно с исследованием Н.П. Рыжовой только концепция Новой экономической географии (НЭГ) рассматривает внутреннее пространство государства, поэтому логично искать ответы используя методологию, допущения и выводы НЭГ [2, с. 31]. При оценке пространственно-динамических эффектов интеграции появляется возможность в явном виде наблюдать последствия интеграции для отдельных регионов.

Эффекты интеграции в приграничных регионах выражают взаимовлияние внешнеэкономических факторов и факторов национальной пространственной организации экономики. В рамках НЭГ были обоснованы и эмпирически доказаны три вида эффектов, проявляющихся на региональном уровне. Эффект локализации выражается в изменении специализации экономической деятельности приграничных регионов и в росте доли приграничных регионов в общей численности занятых в промышленности. Два фактора создают условия для такой смены специализации – торговые и инвестиционные потоки. Другим эффектом является эффект урбанизации, который выражается в росте числа фирм в приграничных регионах и как следствие в росте городов (и по численности, и по масштабу экономической деятельности). Третий возможный эффект - эффект изменения стоимости труда. Перенос экономической активности из центральных

² Рослякова, Н.А. Основные тенденции интеграционных процессов Республики Беларусь и России в контексте евразийской интеграции // Вестник экономической интеграции. 2014. № 7(76). С. 146-152. (в соавторстве с Межевичем Н.М.)

регионов в приграничье, вследствие усиления экономической интеграции, может способствовать росту заработных плат в приграничных регионах.

На данных 2005 – 2013 гг. предполагается оценка эффектов интеграции, которые могли проявиться в приграничных регионах после открытия границы в 2006 г. Если анализировать торговые и инвестиционные потоки, то первым важным выводом можно указать, то, что они действительно увеличились в рассматриваемых регионах в исследуемый период (данные в табл. 1).

Таблица 1. **Динамика инвестиций в основной капитал в регионах российско-белорусского приграничья в 2005-2013 гг.³**, в млрд. бел. руб. и млн. рус. руб.

Области:	Ед. измер	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост, раз
Витебская	в млрд. бел. руб.	1601.4	1971.0	2625.1	3946.5	4731.6	5700.7	8924.5	13677.1	21464.8	13.4
Гомельская		2369.1	3374.2	4047.1	5582.3	7223.9	8175.2	13587.5	21605.0	33055.2	14.0
Могилевская		1278.4	1998.1	2649.4	3484.8	4029.4	5602.5	11414.3	16904.7	17478.6	13.7
Брянская	в млн. рус. руб.	8496.0	12462.0	21010.0	24518.0	27240.0	41989.0	48014.0	46551.0	60798.0	7.2
Смоленская		14371.0	16029.0	25178.0	37030.0	35991.0	48833.0	56872.0	56435.0	55869.0	3.9
Псковская		5547.0	7603.0	13679.0	16394.0	12878.0	16695.0	24882.0	33664.0	27227.0	4.9

Из таблицы 1 видно увеличение инвестиций. Однако примечательно то, что уровень роста для российских и белорусских регионов значительно отличается. Инвестиции в белорусских регионах выросли в 14 раз, тогда как с российской стороны рост много ниже. Еще один примечательный момент, касающийся соотношения величины инвестиций в исследуемые регионы в соотношение с общегосударственными инвестициями. Очевидно, что в Российской Федерации имеются намного более приоритетные регионы, которые привлекают к себе существенные денежные потоки. Брянская, Смоленская и Псковская области же занимают ничтожную долю в объеме общероссийских инвестиций. Однако три исследуемых белорусских региона составляют половину субъектов Республики Беларусь, занимают 53% площади государства и 40% общей численности населения. Поэтому целесообразно сравнить общегосударственные инвестиции с уровнем инвестиций приграничных регионов (рис. 1).

³ Подготовлено автором на основе статистических сборников Региона Республики Беларусь. Социально-экономические показатели. Том 1 2014 г. и 2013 г.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006-2014 гг.

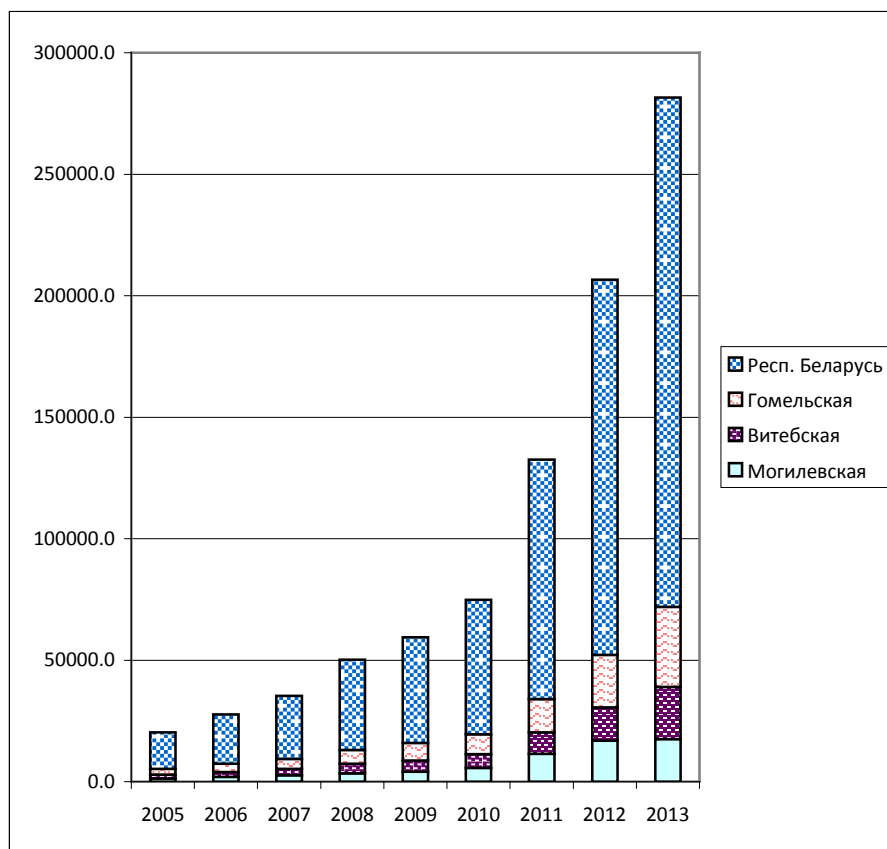


Рис. 1. Динамика и соотношение инвестиций в целом по Республике Беларусь и граничащих с Российской Федерацией областей (млрд. бел. руб.)

Очевидно, с 2005 г. приоритеты инвестирования в Республике Беларусь сместились существенно. Если в 2005 г. исследуемые области занимают около половины инвестиций, то к 2010 г. уже только 35%. А с 2011 г. начинается ускоренный рост инвестирования в стране, однако он в меньшей степени касается регионов на границе с Российской Федерацией. В результате в 2013 г. доля регионов в общем объеме составляет уже 30%.

Переходя к анализу влияния, которое мог вызвать рост инвестиций, рассмотрим сальдо торгового баланса для шести пограничных областей. Стоит отметить, что для обеих стран статистика по внешнеэкономической деятельности собирается в текущих ценах в долларовом измерителе, поэтому данные являются сопоставимыми и могут рассматриваться и сравниваться. Пограничные регионы весьма отличаются по масштабам внешнеторговой деятельности. В российских регионах суммы экспортных и импортных операций не превосходят 1 млрд. долл. (а для Псковской области измеряются лишь десятками миллионов), тогда как для белорусских регионов потоки исчисляются миллиардами (рис. 2 и рис. 3).

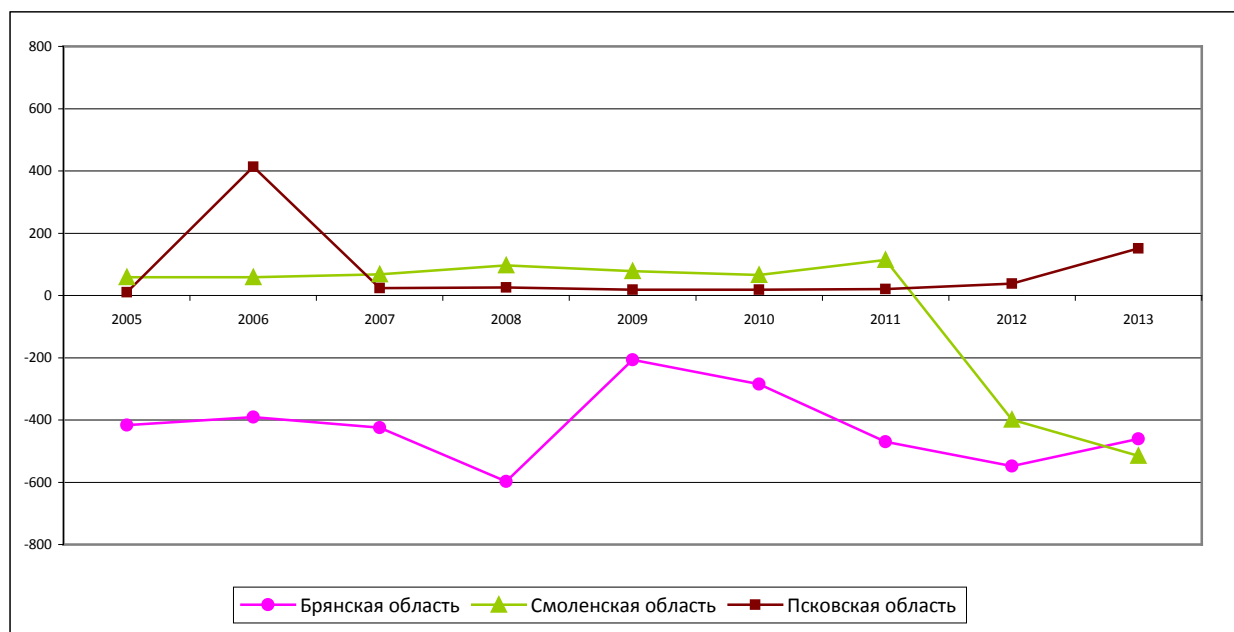


Рис. 2. Сальдо торгового баланса в 2005-2013 гг. для российских приграничных регионов
(млн. долл. США)

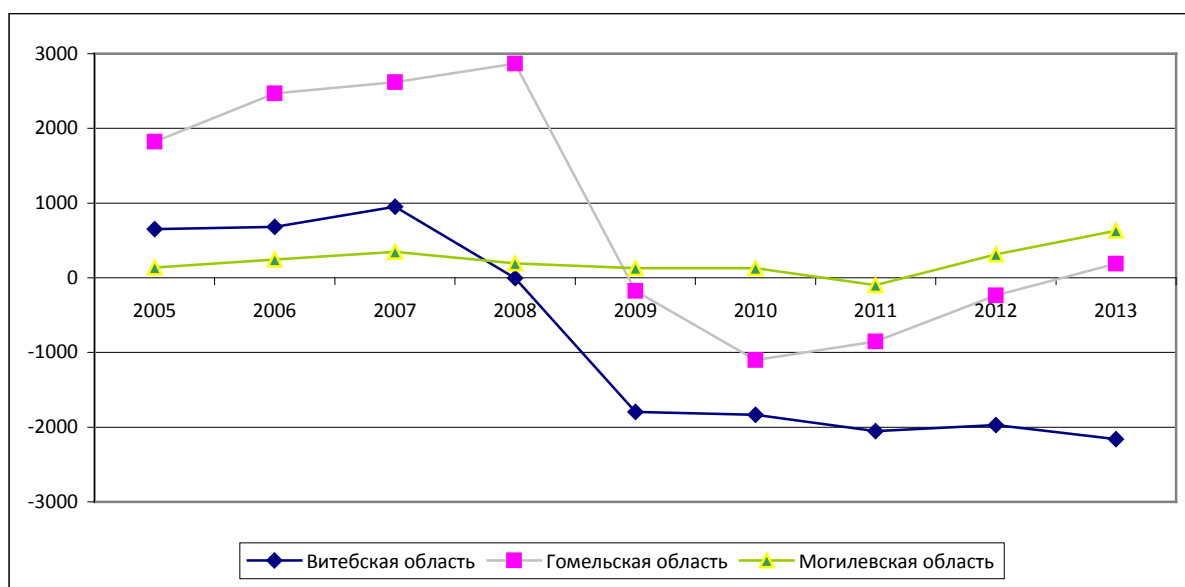


Рис. 3. Сальдо торгового баланса в 2005-2013 гг. для белорусских приграничных регионов
(млн. долл. США)

Сальдированные данные по внешней торговле целесообразно рассматривать для пар регионов: Могилевская и Смоленская области (данный поток ориентирован на взаимодействие с Москвой); Витебская и Псковская области (данный поток ориентирован на Санкт-Петербург и Северо-запад); Гомельская и Брянская области. В паре Гомель – Брянск однозначны роли Гомеля как экспортера продукции, а Брянска как ее импортера. Наблюдается большое кризисное сокращение экспорта в 2008-2009 гг. из Гомельской области, которое

положительно сказывается на торговом балансе Брянской области. По мере преодоления кризиса тенденция возвращается на прежнюю траекторию.

В паре Витебск – Псков видны моментные проявления эффекта связанного со снятием границы. В Псковской области в 2006 г. наблюдается скачкообразный рост экспорта. В целом за рассматриваемый период Псковская область в крайне малой степени была включена во внешнеторговые отношения. При этом у парного региона (Витебской области) в 2008-2009 гг. наблюдается спад экспорта, который, однако, усиливается по мере прохождения кризисного периода. Это может быть связано с тем, что регион в кризисный период наладил взаимодействие с более масштабным (как следствие, имеющим меньшие издержки) и более технологичным рынком Санкт-Петербурга. То есть, здесь можно предполагать, что «центр тяжести» технологических и экономических связей Витебской области намного дальше от границы, и следовательно интеграционные процессы и формы также не должны локализоваться в приграничных территориях.

Третья пара Могилев – Смоленск отличаются наибольшей стабильностью на протяжении 2005-2010 гг. обе области имели небольшое положительное сальдо. Очевидно, что масштабный импортный поток в Могилевскую область поглощает скромный экспортный поток из Смоленской области. При этом также понятно, что основную массу импорта Могилевской области формирует (экспорта поглощает) мощнейший московский промышленный центр. Аналогично с парой Витебск – Псков, интеграционные возможности Могилевской области выходят далеко за пределы Смоленской области. Замечание: с 2012-2013 гг. наблюдается усиление экспортной специализации Могилева и импортной специализации Смоленска (можно связать с подписанием регионального соглашения о развитии торгово-экономических отношений) [1].

Подобного рода изменения во взаимодействии двух стран и торговых потоках ведут к отраслевым сдвигам в российских регионах (табл. 2).

Таблица 2. Динамика отраслевой специализации в российских регионах в 2005-2013 гг.⁴

Области:	Рост доли отрасли	Сокращение доли отрасли
Брянская	строительство	сельское хозяйство; оптовая и розничная торговля; транспорт
Смоленская	операции с недвижимостью	сельское хозяйство; обрабатывающая промышленность; транспорт
Псковская	операции с недвижимостью; строительство	сельское хозяйство; оптовая и розничная торговля; транспорт

Примечательно, что для Брянской и Псковской областей доли обрабатывающей промышленности в структуре экономики остаются стабильно высокими. Наблюдается четкая динамика к сокращению сельскохозяйственного производства, поскольку регионы ориентируются на импорт данной продукции из Беларуси. Примечательно сокращение транспортной отрасли, поскольку видно сокращение торговли. Можно сказать, что торговая отрасль в регионах концентрируется в достаточно крупных городах, которые выполняют функцию транспортно-распределительных центров⁵.

Перейдем к анализу возможного урбанизационного эффекта, который также мог иметь место после создания единого пространства России и Беларуси. Для этого проанализируем число новых фирм, которое было зарегистрировано в пограничных областях (см. табл. 3).

Таблица 3. Число вновь созданных организаций в 2006-2013 гг. (без субъектов малого и микропредпринимательства), ед.

⁴ Подготовлено автором на основе статистических сборников Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006-2014 гг.

⁵ Рослякова, Н.А. Исследование транспортных полигонов РФ // Дружковский вестник. 2014. №4. С. 86 – 95

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	5636	5293	4912	4352	4244	4477	4031	2589
Брянская область	81	52	65	54	50	75	71	44
Смоленская область	55	36	50	41	36	38	33	20
Псковская область	34	24	25	29	21	27	34	12
Республика Беларусь	4498	16003	15196	13700	8732	5313	8705	10230
Витебская область	332	1747	1955	1228	768	355	554	1047
Гомельская область	606	2433	1550	1432	621	663	627	687
Могилевская область	338	1705	1470	1485	601	325	291	978

Очевидно, что процессы создания новых фирм более интенсивно идут в Беларуси. Причем, обращает внимание скачок в количестве регистраций в 2007 г. в белорусском приграничье. Данный скачок связан с полным снятием границы, следовательно, с сокращением денежных и временных издержек на взаимодействие с российскими регионами.

Соотнося рост числа фирм с ростом численности работников (рис. 4) нельзя утверждать, что происходит изменение численности занятых в Беларуси (все изменения в рамках 1%). Можно выдвинуть предположение, что открытие границы вызвало необходимость создания новых компаний для оптимизации бизнеса по налоговым режимам в рамках уже сложившихся производств и трудовых отношений. Тем не менее, это является свидетельством того, что снятие границы потребовало некоторых изменений на уровне организационного устройства. То есть, интеграция в данной плоскости проявилась на уровне формальных институциональных изменений. Если говорить о российской стороне, то налицо сокращение численности работников. И это стоит скорее связывать с сокращением доли трудоемких отраслей, таких как сельское хозяйство и транспорт (см. табл. 2). Глядя на общую численность населения, для всех регионов наблюдается отток населения, который в России носит более серьезный характер. Только 5% малых и средних городов с российской стороны имеют прирост. С белорусской стороны прирост наблюдается с 25% малых и средних городов. Можно утверждать, что с белорусской стороны наблюдается перераспределение населения по приграничной территории, тогда как с российской виден отток в центральные районы страны.

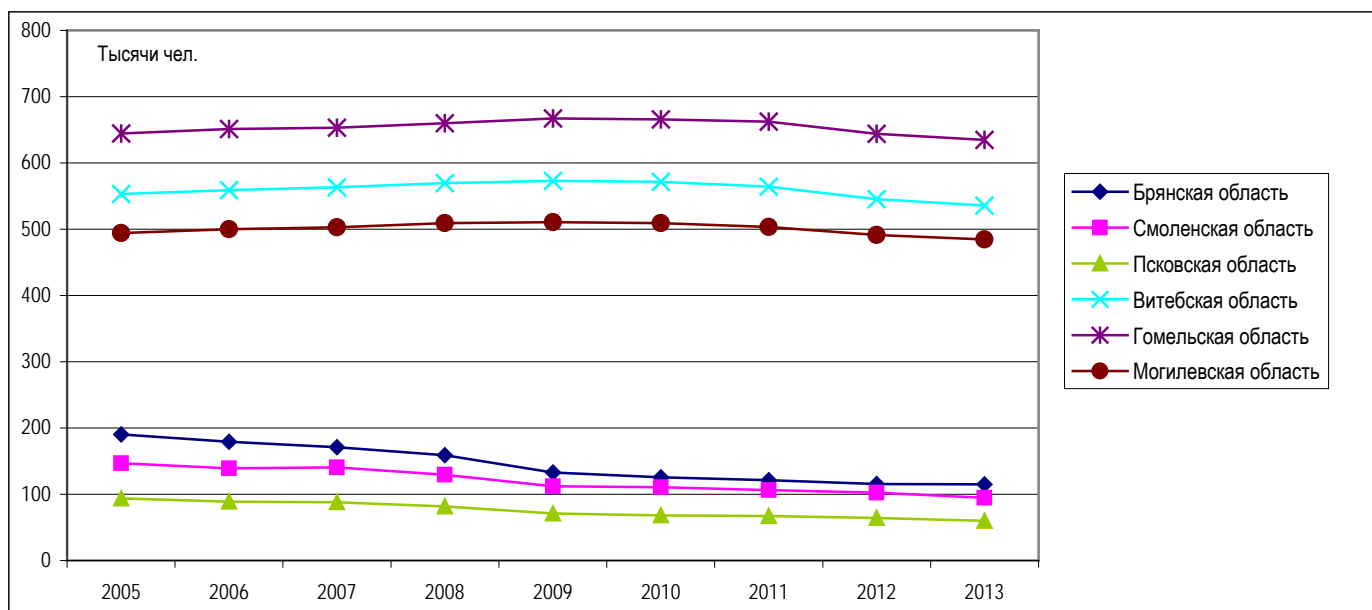


Рис. 4. Динамика численность работников 2005-2013 гг. для российско-белорусского пограничных регионов (тыс. чел.)

Попытаемся проанализировать эффекты, связанные с заработными платами. В теории утверждается, что рост численности городов вследствие интеграционных процессов может вести к росту заработной платы по сравнению с центральными не приграничными регионами. Поскольку в рассматриваемых регионах эффект урбанизации не проявился в полной мере есть вероятность, что и эффект роста заработных плат так же не проявится.

Для Республики Беларусь прирост номинальных заработных плат составил 10.9 раз, тогда как для приграничных Витебской, Гомельской и Могилевской областей – 12.5 раз; 12.5 раз и 12.7 раз, соответственно. То есть, видно небольшое превышение в росте заработных плат, что можно считать проявлением эффекта интеграции. Для российских областей ситуация иная. Рост номинальной заработной платы значительно ниже, в среднем по России он составляет 3.6 раза. В Смоленской и Псковской областях это рост ниже – 3.3 и 3.2 раза, соответственно. В Брянской области рост чуть выше среднероссийского – 3.9 раз.

В заключение можно сказать, что Республика Беларусь более активно включилась в интеграционные процессы и сумела получить некоторые положительные эффекты. Усилив экспортную специализацию, Могилевская и Гомельская области смогли завоевать новые отрасли и рынки, не только в ближайшем приграничье. Произошла институциональная переориентация под

новые условия. В конечном итоге это вылилось в более быстрый рост заработных плат в регионе.

Список использованных источников:

1. Романова, И. Смоленск и Могилев подписали соглашение о сотрудничестве // Комсомольская правда. Вып. 3 июля 2012 г. Режим доступа: <http://www.kp.ru/online/news/1189155/> (дата обращения 21 мая 2015 г.);

2. Рыжова, Н.П. Экономическая интеграция приграничных регионов / отв. ред. акад. РАН Минакир П.А. ; Рос. акад. наук, Дальневост. отд-ние, Ин-т экон. исследований. – Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2013. – 352 с.